

הנחיות לכותבי תיזה

*מכתב זה מנוסח בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד ומיועד לנשים ולגברים כאחד

שלום,

ברצוננו לברך אותך על הצטרפותך למסלול א' ללימודים עם תיזה. במסמך שלפניך מוצגים זכויותיך וחובותיך כסטודנט, כללים ולוחות זמנים לעבודת התיזה¹, המבוססים על התקנון ללימודים מתקדמים של אוניברסיטת חיפה. אולם קודם לכן הבהרה –האפשרות ללמוד במסלול תיזה תתקיים בתנאים הבאים:

1. ממוצע ציונים של 85 לפחות בשלושת הקורסים הבאים: ביוסטטיסטיקה מחקרי, אפידימיולוגיה ושיטות מחקר א' ואפידימיולוגיה ושיטות מחקר ב'.
 2. ממוצע 80 לפחות בציוני שנה א'
 3. ציון של לפחות 70 בכל אחד מהקורסים בשנה א'.
- כדי להתחיל שנה ב' במסלול מחקרי, יש להציג למרצה בקורס הדרכה לתזה בשבועיים הראשונים של הסמסטר א', מסמך ובו אישור ראש התוכנית לנושא התיזה ולמנחה סטודנטים שלא יעמדו בדרישות אלה יועברו למסלול לימודים ללא תיזה.

בחירת המנחה

על סטודנט המעוניין לכתוב עבודת תיזה מוטלת האחריות לאתר מנחה שיכול להנחות אותו ולסייע לו בפיתוח כישוריו המחקריים.

המנחה חייב להיות מנחה מוסמך [בדרגת מרצה ומעלה במסלול א', שהינו איש סגל של אוניברסיטת חיפה בהיקף של חצי משרה לפחות] המאושר על ידי הרשות ללימודים מתקדמים ו/או מנחה ממסלול מומחים, אשר קיבל אישור מיוחד להנחות תזות מהרשות ללימודים מתקדמים. רשימת המנחים הפוטנציאליים בבית הספר לבריאות הציבור מתעדכנת מעת לעת, ומופיעה בנספח א' למסמך זה. במידה ומנחה התיזה איננו מוסמך, יש צורך לצרף מנחה מוסמך מבית הספר או מהפקולטה (ללא צורך באישור מיוחד) או מפקולטה אחרת באוניברסיטה (יש צורך באישור הרשות ללימודים מתקדמים). השגת האישור מתבצעת באמצעות מזכירות בית הספר). עניין זה צריך להיפתר עם תחילת ההתקשרות בין המנחה ולסטודנט (ולא במועד הגשת הצעת התיזה), תוך שאיפה שהמנחה המורשה יתרום מניסיונו המקצועי ומהידע שלו לכתיבת ההצעה. הנחיית האוניברסיטה היא להסתפק במנחה אחד, ולכל היותר שניים.

¹ זהו נוסח ראשוני שעשוי להשתנות בהתאם להנחיות הפקולטה



עודכן ב-3.7.24

מומלץ כי בראשית ההתקשרות ייערך מפגש לתיאום ציפיות בין הסטודנט למנחה. במפגש זה ניתן לדון על אופן ההתקשרות, תהליכי קבלת החלטות הן במהלך ההתקשרות והן במהלך העבודה ותהליכי העבודה עצמה. על המנחה לסייע לסטודנט, להיות זמין ולעקוב אחר התפתחות העבודה (מפגשים לפי הצורך, מומלץ לפחות אחת לחודשיים או בתדירות גבוהה יותר, וקשר שוטף באמצעות דוא"ל), כולל קריאת חלקי ההצעה והעבודה השונים ומתן משוב בונה לקידום איכות המחקר. למנחה זכות מלאה לדרוש מהסטודנט שבהנחייתו ללמוד קורסים שלדעתו חיוניים וחשובים לכתיבת העבודה. נטילת הקורסים הספציפיים יכולה להיות תנאי להסכמה להנחיה.

בחירת נושא התזה

הקו המנחה בבחירת נושאי תיזה צריך להיות כי ביצוע העבודה יחייב רכישת ידע המוצע במסגרת קורסי בית הספר לבריאות הציבור. עבודת תיזה שיכולה להתבצע בלי צורך באף אחד מקורסי בית הספר, לא ראוי כי תבוצע במסגרת בית הספר לבריאות הציבור.

אישור ראש התוכנית

על ראש התוכנית בה לומד הסטודנט לאשר את נושא התיזה בכתב, עם עותק למזכירות ביה"ס, כחלק מהגשת הצעת נושא המחקר, ועוד טרם הגשת הצעת העבודה השלמה. האישור יישלח למזכירות ביה"ס ומשם לסטודנט, למנחה ולתיק האישי של הסטודנט. נספח ב' מכיל טופס מובנה לאישור ראש התוכנית.

הגשת הצעת התיזה

על פי הנחיות הרשות ללימודים מתקדמים, הגשת הצעת התיזה מותנית בחתימת המנחה (או המנחים) עליה. מומלץ כי המנחה יבדוק את ההצעה המוכנה כאילו הוגשה לסקירתו כבוחן חיצוני, ויחתום עליה רק אם היה מאשר את ההצעה אילו הוגשה להערכתו. אורכה של הצעת תיזה לא יעלה על 15 עמודים לא כולל ביבליוגרפיה או נספחים.

- ☒ נספח ג' כולל רשימת בדיקה (check list) להגשת הצעת התיזה².
- ☒ נספח ד' כולל הנחיות הנחיות למבנה הצעת מחקר לתזה איכותנית.

עבודת המחקר

עבודת המחקר היא עבודה עצמאית באחריותו של הסטודנט ובפיקוחו של המנחה, שבא לידי ביטוי בהכוונת נושא המחקר, המתודולוגיה שלו, אופן ביצועו, הליך כתיבה ועד להגשת העבודה לשיפוט.

מסמך זה מבהיר את הציפיות המרכזיות והכלליות ממועמד המבקש לכתוב תיזה. ציפיות אלה כוללות, בין היתר:

- חיפוש מקיף של חומרים ביבליוגרפיים עדכניים באנגלית ובעברית וכתביה בשפה מדעית ברורה, אינטגרטיבית ואיכותית.

² מגישי הצעות לתזה שאיננה כמותנית או בעלת פורמט שונה מהמקובל ומהמפורט ברשימת הבדיקה יפנו למנחה העבודה



- איסוף וניתוח הנתונים המדרשים.
- התנהגות אתית.
- ביצוע עבודת מחקר על פי רוב כרוך בעלויות (בהתאם לדרישות המחקר). אם לא הוסכם אחרת בין המנחה לסטודנט, עלויות המחקר חלות על הסטודנט. מוטב לברר בתחילת העבודה מהי העלות המשוערת ולהיערך לשם כך בהתאם. עם זאת, הרשות ללימודים מתקדמים מחזירה חלק מהוצאות ביצוע התיזה לסטודנט וממלץ על פנייה של הסטודנט לרשות בנושא זה.
- כל שינוי עקרוני בהליך המחקר חייב להיעשות רק לאחר קבלת הסכמה בכתב של המנחה.
- במקרה של שינוי בעבודת המחקר לעומת נושא ההצעה שאושר, יש להכניס אזכור על השוני בין ההצעה לעבודה והסבר מפורט מה השינוי ומדוע נעשה.

לוח זמנים

- להלן נקודות הזמן המרכזיות:
 1. החיפוש אחר מנחה יעשה במהלך השנה הראשונה ללימודים ועד תחילת השנה השנייה ללימודים. לאחר הסכמה על ההתקשרות בין המנחה לסטודנט יעשה תיאום ציפיות ובדיקת התאמה ראשונית ביניהם. את נושא המחקר חייב ראש התוכנית לאשר **עוד בטרם** כתיבת הצעת המחקר הסופית.
 2. במהלך ההתקשרות יקבל הסטודנט הכוונה מהמנחה לאילו קורסים הוא חייב להירשם (בהתאם לנושא המחקר וצורכי התלמיד).
 3. הסכמת המנחה להנחיה תינתן לאחר שנמצא שהסטודנט עומד בקריטריונים לתיזה בבית הספר ולאחר בדיקה ראשונית של התאמתו של הסטודנט לביצוע עבודה מחקרית כמפורט בעמ' 1. אם נמצא שהסטודנט מתאים, ייחתם **מסמך הסכמה** בין הסטודנט למנחה, שבו יאשר המנחה בכתב את הסכמתו להנחות את הסטודנט. אם לא חתם המנחה על המסמך, משמע שאינו מסכים להנחות את הסטודנט. נספח ה' מכיל טופס מוצע להסכמת המנחה.
 4. על הסטודנט לעדכן את המנחה בדבר התקדמותו בכתיבת ההצעה לתיזה בהתאם לאופן ההתקשרות שהחליטו ביניהם. לדוגמא, מומלץ בתחילת כל חודש להגיש מסמך או לשלוח דוא"ל המפרט התקדמות זו ותוכנית עבודה לחודש הקרוב.
 5. טיוטה להצעה המלאה צריכה להיות מוגשת למנחה לכל המאוחר בתום סמסטר א' שנה ב', זאת בהתאם להנחיות הרשות ללימודים מתקדמים והעדכונים המפורסמים בבית הספר. אם עד נקודה זו, הצעת המחקר אינה ניתנת לתיקון ואינה ראויה להגשה - **רשאי המנחה להפסיק את ההתקשרות**.
 6. לאחר אישור המנחה ובחתימתו תוגש הצעת התיזה (בצירוף לאישור בכתב של ראש התוכנית לגבי הנושא הנבחר) לוועדה הבית ספרית ללימודי תואר שני. התאריך הקובע להגשה זאת הוא **סוף שנה ב' ללימודים**. אי הגשת ההצעה במועד זה תמנע מהסטודנט מעבר לשנה ג', ועל פי החלטת ועדת ההוראה מיום 22.11.2012, תגרום להעברתו האוטומטית למסלול ללא תזה.
 7. ההצעה תועבר להערכה מקצועית של אחד מחברי סגל בית הספר. עם קבלת חוות הדעת, רשאית הוועדה לאשר את ההצעה, לדרוש תיקונים, או לדחותה. הוועדה תודיע למנחה ולסטודנט על החלטתה



עודכן ב-3.7.24

עם תום הליך השיפוט. באם התבקשו תיקונים להצעה, על התלמיד לצרף מכתב חתום ובו הוא משיב לכל הערה שנתנה לו ומפנה לתיקון בגוף ההצעה, במידה ונעשה, תוך ציון עמוד ופיסקה.

8. **אישור ועדת אתיקה פקולטתית**- לאחר אישור ההצעה, על הסטודנט לפנות לקבלת אישור מוועדת האתיקה של הפקולטה או מגופים רלבנטיים אחרים על פי תקנות בית הספר או תקנות הארגון בו נעשה המחקר. במקרים מיוחדים ניתן לפנות לקבלת אישור מוועדת האתיקה לפני אישור סופי של ההצעה, באישור בכתב מהמנחה. אם המחקר מצריך אישור ועדת הלסינקי, על הסטודנט לפעול להשגת האישור עוד בטרם התחלת המחקר.

החל מסמסטר ב', תשפ"ג, הפניות לוועדת האתיקה תוגשנה באופן מקוון באמצעות מערכת "אתי". רצ"ב: [קישור לפתיחת טופס פנייה לוועדה](#). לפרטים נוספים בנושא וועדת האתיקה ניתן להיכנס [לאתר הוועדה](#) באתר האינטרנט הפקולטה.

9. עם אישור ההצעה וקבלת אישור ועדת האתיקה או ועדת ההלסינקי הרלבנטית, על הסטודנט להתחיל באיסוף הנתונים. מומלץ מאד כי איסוף הנתונים יושלם עד תחילת חודש מארס בשנה ג' ללימודים לתואר.

10. עד תחילת חודש יולי בשנת ג' ללימודים מומלץ כי הסטודנט יגיש למנחה את פרק הממצאים המבוסס על עיבודם של כל נתוני המחקר.

11. הגשת עבודת התיזה המלאה למנחה תיעשה **לא יאוחר** מאמצע חודש אוגוסט בשנת הלימודים השלישית (על מנת לאפשר מספיק זמן להערכה וביצוע שינויים נדרשים).

12. על הסטודנט לערוך בדיקה צורנית והגהה קפדנית של העבודה המלאה לפני הגשה סופית לרשות ללימודים מתקדמים. עליו לדאוג להגשת העבודה בהתאם לנוהלי הכתיבה המצוינים באתר הרשות ללימודים מתקדמים באוניברסיטה. נהלי הכתיבה מצויים ב:
<https://graduate.haifa.ac.il/images/stories/tfasim/Doctoral/HanhayotHe.pdf>

13. הגשת העבודה המלאה, לאחר ביצוע תיקוני המנחה ובאישורו, תעשה לא יאוחר מה - **30.11** בסיום שנה ג' ללימודים.

טבלה: סיכום מחויבויות מרכזיות ולוח זמנים של ביצוע התיזה

| שלב | מועד | הערות |
|--|---|---|
| התקשרות עם מנחה, חתימה על מסמך הסכמה, בחירת נושא, קבלת אישור ראש התוכנית לנושא (אפשר באמצעות מייל) וגיבוש הצעת המחקר | עד תחילת שנה ב' ללימודים – חובה (לכל המאוחר בשבועיים הראשונים לאחר תחילת סמסטר א') | |
| הגשת טיוטה להצעת תיזה למנחה | סוף סמסטר א', שנה ב' – חובה | |
| הגשת הצעת המחקר הסופית לוועדת התואר השני, מאושרת ע"י המנחה | סוף שנה ב' ללימודים – חובה | הוועדה רשאית לאשר את ההצעה, לדרוש תיקונים, או לדחותה. אי הגשת הצעה במועד זה תגרום להעברה אוטומטית של הסטודנט למסלול ללא תזה |
| הגשת ההצעה לאישור ועדת האתיקה / הלסינקי | לא יאוחר מתחילת סמסטר ב', שנת הלימודים השנייה – מומלץ | |
| גיוס משתתפים ואיסוף נתונים | עד 1.3 בשנת הלימודים השלישית – מומלץ | <u>רק לאחר אישור ועדת המ"א ואישור ועדת האתיקה</u> |
| הגשת פרק הממצאים כולל ניתוח הנתונים למנחה | עד ל 1.7 בשנת הלימודים השלישית – מומלץ | |
| הגשת טיוטה סופית של התיזה לאישור המנחה | עד 15.8, שנה שלישית – חובה | בכדי לאפשר זמן לבדיקה ולתיקונים |
| הגשה סופית של התיזה <u>לאחר אישור המנחה</u> | לא יאוחר מ 30.11 בסוף שנת הלימודים השלישית – חובה | זאת לאחר בדיקה ואישור הרשות ללימודים מתקדמים שהתיזה נכתבה בהתאם לכללים ואישור סופי (חתום) של המנחה |

הגשת תיזה כמאמר

סטודנט רשאי להגיש בקשה, בשיקול דעת ואישור המנחה, להגשת עבודת תיזה כמאמר, בו הסטודנט הינו כותב ראשון, שיתקבל לפרסום בכתב עת בינלאומי עם ביקורת עמיתים, המדורג ב-Q1/Q2 בלבד. הבקשה תוגש לאישור ועדת תואר שני של בית הספר לבריאות הציבור (באמצעות הטופס שבנספח ו'). במידה שהבקשה תאושר, היא תהיה מותנת באישור הרשות ללימודים מתקדמים, שרק עם קבלתו תאושר סופית בקשת הסטודנט. במידה שהבקשה תאושר כאמור, אישור הגשת התיזה כמאמר יהיה מותנה בהצגת אישור על קבלת המאמר לפרסום, בהתאם לתנאי אישור הבקשה. כל שינוי מתנאי אישור הבקשה יחייב קבלת אישור ועדת תואר שני. עבודת התיזה תוגש בהתאם להנחיות בית הספר לבריאות הציבור להגשת תיזה כמאמר, העדכניות למועד הגשת התיזה. ככל שהמאמר לא יתקבל לפרסום, עבודת התיזה תוגש במתכונת המלאה להגשת תיזה, שאינה במתכונת מאמר, זאת בהתאם להנחיות בית הספר לבריאות הציבור, העדכניות למועד הגשת התיזה. כל הדרישות והחובות שיהיו מוטלים על הסטודנט מאת כתב העת בהגשת המאמר ובפרסומו, הינם באחריותו הבלעדית של הסטודנט. עבודת תיזה כמאמר תוגש במבנה של הצעת תיזה (עפ"י נספח ג') ותכלול את המאמר שפורסם, ובנוסף תקציר של המחקר והממצאים העיקריים, תיאור חשיבות המחקר, והמלצות (עפ"י נספח ז'). עבודת התיזה כמאמר תוצא לשיפוט, בזהה לעבודת תיזה רגילה, בהליך מהיר ככל הניתן.

בקשות להארכה והפסקת התקשרות:

במידה והמנחה יגיע למסקנה כי ביצוע המחקר אינו מתנהל בהתאם ללוח הזמנים או דרישות התיזה, יובא העניין לדיון בוועדת מ"א ותישקל האפשרות של מעבר הסטודנט למסלול עבודה מסכמת (מסלול ב', ללא תיזה).

- בכל מקרה של חריגה מההתחייבויות, על הסטודנט לפנות בכתב למנחה וליו"ר ועדת המ"א ולבקש בקשה לחריגה, עם נימוק ופירוט הסיבות לכך ובליווי המסמכים הרלוונטיים (בקשות להארכת זמן הגשת התיזה יכתבו על גבי הטופס הקיים לכך). הארכה תאושר על-ידי הגורמים המוסמכים רק במקרים יוצאי דופן. לאחר אישור החריגה יקבע מועד ההגשה החדש בכתב.
- אם הסטודנט חש כי אינו מסוגל או רוצה להשלים את עבודת המחקר בזמנים המצופים, הוא רשאי להודיע על בחירתו להפסיק את עבודת המחקר. בשלב זה עליו להעביר את כל החומרים שנאספו עד כה למנחה ולהשלים את המחויבויות האקדמיות האחרות לסיום התואר (תוך מעבר למסלול ללא תיזה). הדבר נכון גם אם הסטודנט מהווה חלק מקבוצת סטודנטים המחויבים לפרויקט משותף.
- אם הסטודנט חש כי הפסקת ההתקשרות עימו נעשתה שלא בצדק, הוא רשאי לפנות ליושב ראש ועדת המ"א הבית ספרית או לראש בית הספר (במידה ויו"ר הועדה הוא המנחה הישיר), על מנת לבדוק אם הפסקת ההתקשרות היתה מוצדקת ונעשתה בהתאם לנהלים.

הגשת העבודה

כאמור בלוח הזמנים, הגשת העבודה תהיה בהתאמה לכללי האוניברסיטה ואחרי החתמת כל הגורמים הנדרשים. **בנוסף, עבודת תיזה רגילה לא תעלה בהיקפה על 50 עמודים (לא כולל רשימת מקורות ונספחים).** חריגה ממגבלת העמודים תתאפשר רק באישור מנחה ויו"ר ועדת מ"א. נספח ז' כולל רשימת בדיקה (check list) מוצעת להגשת העבודה.

הערכת העבודה

על פי הנחיות הרשות ללימודים מתקדמים, הערכת העבודה מבוצעת על ידי המנחה (או המנחים) ועל ידי סוקר חיצוני, והציון הסופי של העבודה הוא ממוצע פשוט של הערכות אלה. מטבע הדברים, הערכת הסוקר החיצוני ניתנת על העבודה המוגמרת גרידא, בעוד שהערכת המנחים יכולה לכלול גם מרכיב של הערכת תהליך העבודה במקביל להערכת התוצר הסופי. מומלץ כי המנחה (או המנחים) יבטא את הערכתו לתוצר המוגמר ולתהליך העבודה באופן נפרד, וכי הציון הסופי שיעניק לעבודה יהווה ממוצע משוקלל (על פי הבנתו) של ציונים אלה. באם התבקשו תיקונים לעבודת התיזה, על התלמיד לצרף מכתב חתום ובו הוא משיב לכל הערה שנתנה לו ומפנה לתיקון בגוף העבודה, במידה ונעשה, תוך ציון עמוד ופיסקה.

פרסומים מדעיים, שימושים מסחריים, פטנטים של תלמידים מתקדמים

עידוד פרסום

ביה"ס לבריאות הציבור מבקש לעודד פרסום המחקרים אשר נערכו כחלק מהלימודים במאמרים מדעיים או בכנסים.

מחברי מאמרים

במאמר המתפרסם על בסיס עבודת גמר של סטודנט רצוי, בדרך כלל, שהסטודנט יהיה המחבר הראשון או השני. מנחה מטעם בית הספר במקום השני או הראשון. מנחה נוסף (לא מחברי הסגל) יופיע במקרה כזה במקום השלישי. בנוסף, המנחה הראשי או המנחה הבכיר יכול להיות במקום האחרון ברשימת המחברים כראש צוות המחקר. ואולם, יש מקרים בהם סטודנטים מתקשים או נמנעים בשל סיבות שונות מלהביא את מחקרם לכלל מסגרת של מאמר המוכן להגשה לפרסום. במקרה כזה נכון יהיה שכותבי המאמר (והמנחה בכללם) יהיו במקומות הראשונים ובמקום האחרון כמחברים, ואז יהיה הסטודנט או הסטודנטית במקום שלישי או במקומות אחרים מתאימים. בכל מאמר המתבסס על נתוני מחקר לתואר מתקדם חובה לציין זאת במפורש (כגילוי דעת) על פי דרישת האוניברסיטה. רצוי שתתקיים פגישה שבה יוחלט לגבי תהליך כתיבת המאמר ומיקום המחברים **לפני** תחילת כתיבת המאמר. במקרה שיש מספר מנחים, כל המדריכים לעבודות לתארים מתקדמים ראוי שיהיו רשומים כמחברים במאמרים המתבססים על המחקר לתואר מתקדם. לכך חשיבות לא רק בשל תרומתם למחקר, אלא גם בשל האחריות המשותפת למחקר ואיכותו.

שימוש בנתונים

כל נתוני המחקר צריכים להיות זמינים לכל מדריכי המחקר, ופרסומים עתידיים המתבססים על נתונים אלו ייעשו בהסכמת כל המדריכים, ויכללו תמיד כמחברים את כל מנחי העבודה.

הגשת הצעות מחקר וקבלת מענקי מחקר

הסטודנטים מתבקשים להיות פעילים בכתיבת הצעות מחקר והגשת בקשות למימון המחקר. בכל ההצעות למימון מחקר יכללו כל מנחי עבודות המחקר.

שמירה על צנעת הפרט

כל המחקרים בהם נעשית התערבות באנשים צריך שיקבלו אישור ועדת הלסינקי בבתי חולים או באוניברסיטה. בכל פרסום נדרשת הקפדה מלאה על שמירת צנעת הפרט לפי הכללים הנהוגים באוניברסיטה.

נספח א': רשימת מנחים מורשים בבית הספר לבריאות הציבור, נכון לשנת תשפ"ה

| | |
|-------|---------------------------|
| פרופ' | אביעד טור-סיני |
| פרופ' | אורנה בראון-אפל (אמריטוס) |
| פרופ' | גלית ויינשטיין |
| פרופ' | דיאן לוין זמיר |
| פרופ' | ליטל קינן-בוקר |
| פרופ' | מאיר פוגטש |
| פרופ' | מיה נגב (שבתון תשפ"ה) |
| פרופ' | מנפרד גרין (אמריטוס) |
| פרופ' | סטיבן לוין |
| פרופ' | ענת גסר-אדלסבורג |
| פרופ' | רונית אנדוולט |
| פרופ' | שירה זלבר-שגיא |
| פרופ' | שרון שניטמן |
| ד"ר | גפן קליינשטרן |
| ד"ר | יובל נוב |
| ד"ר | יונה אמסטר |
| ד"ר | מאיה פלד-רז |
| ד"ר | מיקה מורן |
| ד"ר | פבל גולדשטיין |
| ד"ר | רוני אלרן ברק |
| ד"ר | תאיר בן פורת |

נספח ב': טופס אישור ראש תוכנית לנושא הנבחר (ניתן לשלוח אישור במייל על ידי ראש התוכנית ולכתב את המנחה ומזכירות החוג)

תאריך: _____

אישור נושא לכתובת תיזה

לכבוד

ד"ר/פרופ' _____

ראש תוכנית _____

שלום רב,

אני הסטודנט/ית _____ ת.ז. _____

מעוניין/ת לעשות תיזה בנושא: _____

בהנחייתם של:

1. _____

2. _____

בברכה,

(שם הסטודנט וחתימה)

אישור ראש תוכנית

אני _____ מאשר/לא מאשר את נושא התיזה

שם: _____ חתימה _____

תאריך: _____

נספח ג': רשימת בדיקה (check list) להגשת הצעת תיזה (נא להגיש רשימת בדיקה זו חתומה על ידי הסטודנט יחד עם הצעת המחקר כמסמך נפרד)

| מספר | פריט | קיים/חסר |
|------|--|----------|
| א | אישור ראש התוכנית על נושא התיזה (מסמך נפרד) | |
| ב | דף שער חיצוני* | |
| ג | דף שער פנימי* | |
| ד | תקציר מובנה (רקע, מטרה, שיטות, חשיבות העבודה) | |
| ה | תוכן העניינים | |
| 1.0 | מבוא | |
| 2.0 | רקע מדעי | |
| 3.0 | חשיבות המחקר | |
| 4.0 | יעד ומטרה כללית | |
| 5.0 | מטרות ספציפיות | |
| 6.0 | השערות המחקר | |
| 7.0 | שיטות 7.1 תבנית (סוג) המחקר 7.2 אוכלוסיית היעד 7.3 אוכלוסיית המחקר 7.4 שיטת הדגימה ושיטות לגיוס משתתפים 7.5 גודל המדגם וההצדקה לכך (עוצמת המחקר) 7.6 הליך המחקר (שיטות לאיסוף הנתונים) 7.7 הגדרת משתנים (הגדרה מושגית ותפעולית) 7.7.1 משתנה תלוי / משתנים תלויים 7.7.2 משתנה בלתי תלוי / משתנים בלתי תלויים 7.7.3 משתנים מרכזיים נוספים: משתנים אוניברסאליים, ערפלנים פוטנציאליים, משתנים משנים (modifiers) וכד' 7.8 כלי המחקר, כולל תוקף ומהימנות 7.9 מניעה וטיפול בהטיית בחירה 7.10 מניעה וטיפול בהטיית מידע 7.11 הטיפול בערפלנים 7.12 ההתייחסות למשתנים משנים (modifiers) 7.13 בקרת איכות וטיפול בנתונים 7.14 שיטות לעיבוד הנתונים | |
| 8.0 | ממצאי מחקר מקדים (אם יש) | |
| 9.0 | לוח זמנים לביצוע המחקר | |
| 10.0 | שיקולים אתיים ואישור ועדה אתית / ועדת הלסינקי | |
| 11.0 | משאבים, ציוד ואמצעים פיזיים לביצוע המחקר | |

| | | |
|--|--|------|
| | יועצים / הסכמי שת"פ בינ-מוסדיים | 12.0 |
| | רשימה ביביליוגרפית | 13.0 |
| | נספחים (למשל: שאלון המחקר; טופס הסכמה מדעת; טופסי קורות חיים של החוקרים) | 14.0 |

* תוכן הדף עפ"י המפורט באתר הרשות ללימודים מתקדמים
† הנחיות צורניות לכתיבה מופיעות בסוף מסמך זה.

נספח ד': הנחיות למבנה הצעת מחקר לתזה איכותנית

תקציר מובנה (רקע, מטרות, שיטות, חשיבות העבודה)

תוכן עניינים

מבוא

רקע מדעי

חשיבות המחקר

שאלת המחקר

מטרת על של המחקר

מטרות ספציפיות של המחקר

שיטות: תבנית המחקר, אוכלוסיית המחקר, שיטת הדגימה הליך המחקר) אופן גיוס המשתתפים

וניחול המחקר) רפלקסיביות* (Field notes, Personal notes), כלי המחקר) כגון: ראיונות,

קבוצות מיקוד, אתנוגרפיה דיגיטלית וכו')

בקרת איכות וטיפול בנתונים: תוקף ומהימנות

אנליזה (דרך ניתוח הנתונים)

מגבלות וקשיים צפויים לביצוע המחקר

ממצאי מחקרים מקדימים (אם יש)

שיקולים אתיים ואישור ועדה אתיקה.

לוח זמנים לביצוע המחקר

משאבים, ציוד ואמצעים פיזיים לביצוע המחקר

יועצים/הסכמי שת"פ בין מוסדיים

רשימה ביבליוגרפית

נספחים (למשל: פרטוקול חצי מובנה, טופס הסכמה מדעת)

* ניתוח האינטראקציה בין "האני החוקר" לשדה המחקר

נספח ו': בקשה לאישור עבודת תיזה כמאמר

תאריך: _____

בקשה להגשת עבודת תיזה כמאמר

לכבוד
ועדת תואר שני
בי"ס לבריאות הציבור

שלום רב,

אני הסטודנט/ית _____ ת.ז. _____ מבקש/ת להגיש עבודת תיזה כמאמר בנושא
(נא למלא את נושא התיזה): _____ בהנחייתם של:

1. _____

2. _____

שם המאמר שיוגש (נא למלא באנגלית): _____

שמות מחברי המאמר עפ"י סדר רישומם במאמר (הסטודנט/ית ראשון/נה או שני/יה עם תרומה שווה). במידה ויש
מחברים נוספים רשומים שאינם הסטודנט/ית והמנחה, יש לפרט את סיבת צירופם למאמר:

1. _____

2. _____

סיבת צירוף מחברים נוספים: _____

שמות כתבי העת הפוטנציאליים אליהם יוגש המאמר:

| דירוג Q1/Q2 | Impact Factor | שם כתב העת (נא למלא באנגלית) |
|---|------------------|------------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| <p>הערות: נתוני ה-Impact Factor וה-Q יהיו הנתונים המפורסמים הידועים לשנה האחרונה במועד הגשת הבקשה. ניתן יהיה להגיש את המאמר לכתבי עת נוספים על אלה המנויים בטבלה, כל עוד שהם יהיו כתבי עת בינלאומיים עם ביקורת עמיתים המדורגים ב-Q1/Q2.</p> | | |

תיאור המאמר והזיקה שלו לעבודת התיזה: _____

תיאור החדשנות של המאמר והפוטנציאל לקבלתו
לפרסום: _____

תיאור יכולות אקדמיות, לרבות ציונים בלימודי התואר השני (נא לצרף גיליון ציונים
עדכני): _____

תיאור תרומת הסטודנט/ת למאמר. נא להתייחס לתרומה בהיבטים הבאים: בניית הקונספט של המאמר, השגת
מקורות מימון למחקר, סקירת ספרות, מתודולוגיה, איסוף נתונים, ניתוח הנתונים, כתיבת טיוטה ראשונה של
המאמר, כתיבת הערות למאמר, כתיבת הגרסה הסופית של
מאמר: _____

הנני מאשר/ת שבמידה שבקשתי תאושר ע"י ועדת תואר שני והרשות ללימודים מתקדמים, הגשת עבודת התזה
כמאמר תהיה מותנת בהצגת אישור על קבלת המאמר לפרסום בעת הגשת עבודת התיזה, בהתאם לתנאי אישור
הבקשה. כל שינוי מתנאי אישור הבקשה, תחייב אישור ועדת תואר שני. עבודת התיזה כמאמר תוגש בהתאם להנחיות
בית הספר לבריאות הציבור, העדכניות למועד הגשת התיזה.
ככל שהמאמר לא יתקבל לפרסום, הנני מאשר/ת כי יהיה עלי להגיש את עבודת התיזה במתכונת המלאה שאינה תיזה
כמאמר, זאת בהתאם להנחיות בית הספר לבריאות הציבור, העדכניות למועד הגשת התיזה.
הנני מאשר/ת כי כל הדרישות והחובות שיהיו מוטלים עלי מאת כתב העת בהגשת המאמר ובפרסומו, הינם באחריותי
הבלעדית.

בברכה,

שם הסטודנט: _____ חתימה: _____

שם וחתימת המנחים המאשרים את הבקשה:

אני/אנו מאשר/ים בקשת הסטודנט/טית להגשת עבודת תיזה כמאמר:

שם המנחה: _____ חתימה: _____
שם המנחה: _____ חתימה: _____

נספח ז': רשימת בדיקה (check list) להגשת עבודת תיזה (נא להגיש רשימת בדיקה זו חתומה על ידי הסטודנט יחד עם התיזה כמסמך נפרד)

| מספר | פריט | קיים/חסר |
|------|--|----------|
| א | דף שער חיצוני בעברית* | |
| ב | דף שער פנימי בעברית* | |
| ג | הכרת תודה (דף זה יצורף לעבודת התיזה הסופית רק אחרי תום הליך השיפוט) | |
| ד | תוכן עניינים* | |
| ה | תקציר מובנה בעברית* (רקע, מטרה, שיטות, תוצאות, מסקנות) | |
| ו | רשימת טבלאות | |
| ז | רשימת איורים | |
| 1.0 | מבוא | |
| 2.0 | רקע מדעי | |
| 3.0 | חשיבות המחקר | |
| 4.0 | יעד ומטרה כללית | |
| 5.0 | מטרות ספציפיות | |
| 6.0 | השערות המחקר | |
| 7.0 | שיטות 7.1 תבנית (סוג) המחקר 7.2 אוכלוסיית היעד 7.3 אוכלוסיית המחקר 7.4 שיטת הדגימה ושיטות לגיוס משתתפים 7.5 גודל המדגם וההצדקה לכך (עוצמת המחקר) 7.6 הליך המחקר (שיטות לאיסוף נתונים) 7.7 הגדרת משתנים (הגדרה מושגית ותפעולית) 7.7.1 משתנה תלוי / משתנים תלויים 7.7.2 משתנה בלתי תלוי / משתנים בלתי תלויים 7.7.3 משתנים מרכזיים נוספים: משתנים אוניברסאליים, ערפלנים פוטנציאליים, משתנים משנים (modifiers) וכד' 7.8 כלי המחקר, כולל תוקף ומהימנות 7.9 מניעה וטיפול בהטיית בחירה 7.10 מניעה וטיפול בהטיית מידע 7.11 הטיפול בערפלנים 7.12 ההתייחסות למשתנים משנים (modifiers) | |

| | | |
|------|---|--|
| | 7.13 בקרת איכות וטיפול בנתונים 7.14 שיטות לעיבוד הנתונים | |
| 8.0 | תוצאות המחקר | |
| 9.0 | דיון בתוצאות המחקר כולל התייחסות לנקודות החולשה והחוזקה של המחקר (ראה המלצות לכתיבת דיון המפורטות מטה בסוף מסמך זה) | |
| 10.0 | תיאור חלקו של הסטודנט במחקר (כמפורט מטה) † | |
| 11.0 | רשימה ביבליוגרפית (יש להשתמש בתוכנה ליצירה אוטומטית של רשימה ביבליוגרפית כגון EndNote או זוטורו בתיאום מול מנחה התיזה. ניתן להיעזר בשירותי הספרייה לייעוץ). | |
| ח | נספחים (למשל: שאלון המחקר; טופס הסכמה מדעת) | |
| ט | תקציר מובנה באנגלית* (רקע, מטרה, שיטות, תוצאות, מסקנות) | |
| י | דף שער פנימי באנגלית* | |
| יא | דף שער חיצוני באנגלית* | |

* תוכן הדף עפ"י המפורט באתר הרשות ללימודים מתקדמים
הערה: הנחיות צורניות לכתיבה מופיעות בסוף מסמך זה.

† תבנית לכתיבת חלקו של הסטודנט בעבודת התיזה

פרק זה צריך להכיל הצהרה הכוללת את חלקו של הסטודנט במחקר בהיבטים הבאים:

- זיהוי ועיצוב תוכנית המחקר
- סקירת הספרות
- ביצוע החלקים השונים של המחקר כולל למשל: איתור גיוס נדגמים, בניית שאלוני המחקר, איסוף נתונים בראיונות ו/או איסוף רקמות, הקלדת נתונים, בקרת איכות.
- ניתוח סטטיסטי של נתוני המחקר (יש לפרט באופן נרחב יותר במחקרים שהתבססו על מאגר נתונים קיים).
- כתיבת תוצאות ודיון.

ייתכן ויהיה צורך בדברים נוספים כמפורט להלן.

- אם חלק מהעבודת התיזה פורסמה או הוגשה לפרסום- יש לציין זאת. פרטים ביבליוגרפיים צריכים לכלול את כותרת המאמר, שם/שמות המחברים ושם העיתון.

תוכן פרק זה חייב להיות מאושר על ידי המנחה של הסטודנט.

הנחיות צורניות לכתיבה

לקבלת הנחיות נוספות או מפורטות יותר יש לקרוא את "הנחיות לכתיבת עבודת גמר מחקרית (תיזה)" של אוניברסיטת חיפה.

<https://graduate.haifa.ac.il/images/stories/tfasim/Doctoral/HanhayotHe.pdf>

גופן (פונט)

- גודלי האותיות 12, סוגיהן נתונים לבחירתו האישית של התלמיד, ובלבד שהטקסט יהיה ברור וקריא לכל עין. ניתן להשתמש באותיות קטנות מהרגיל (לא פחות מ-8) להדפסת טבלאות וגרפים.
- רווח של שורה וחצי בין השורות.

שוליים

השוליים הדרושים בכתיבת עבודת גמר בעברית (בהתאם להגדרות העמוד של המחשב- אין צורך למדוד השוליים בסרגל):

שוליים ימניים- ברוחב 3 ס"מ (בגלל הכריכה)

שוליים שמאליים- ברוחב 2 ס"מ

שוליים עליונים- ברוחב 2 ס"מ

שוליים תחתונים- ברוחב 2 ס"מ

את הדרישות לשוליים ימניים ושמאליים יש להפוך עבור עבודות כתובות בלועזית.

מספור עמודים

עמודים המופיעים לפני גוף העבודה (כלומר לפני פרק המבוא) לא ימוספרו (עמוד השער, התקציר ותוכן העניינים). בהגשת עבודת התיזה ימוספרו עמודים אלה בספרות רומיות במרכז תחתית העמוד. גוף העבודה, הרשימה הביבליוגרפית והנספחים ימוספרו במספרים עוקבים (החל מ-1) אשר יודפסו במרכז חלקו התחתון של העמוד, במרחק 2 ס"מ מקצהו התחתון.

תוכן העניינים

- בכל עבודת גמר יופיע דף תוכן עניינים המפרט נושאים מרכזיים, נושאים משניים ומספרי העמודים המתאימים.



- תוכן העניינים יודפס ברווח שורה בודד/שורה וחצי.
- תוכן העניינים יוכן על ידי שימוש בלשונית "תוכן עניינים אוטומטי" בתוכנת Word . ניתן לחפש באינטרנט סרטונים עם מילות החיפוש "תוכן עניינים בוורד".
- מספור הפרקים ותת-פרקים ייעשה באופן אוטומטי, ראו סרטונים בנושא "הוספת מספרי פרקים לכיתובים בוורד".
- מספור גרפים וטבלאות יעשה באופן אוטומטי, ראו סרטון בנושא "יצירה של רשימת איורים בוורד".

כתיבת דיון בעבודת המחקר

תבנית קבועה לפרק הדיון (רצוי מאוד לחלק את הדיון לתת פרקים לפי תבנית זו):

1. פסקת פתיחה שבה מזכירים שוב את מטרת המחקר ומציינים את התוצאות המרכזיות ואם תאמו או לא להשערת המחקר המרכזית. אם יש כמה מטרות וכמה השערות אפשר לחלק את הדיון לתתי-פרקים.
2. תיאור מידת ההתאמה של התוצאות הנוכחיות לתוצאות מחקרים קודמים ודיון בהסברים האפשריים כאשר ההתאמה נמוכה. הדגש על דיון ולא ציטוט התוצאות שוב כפי שהובאו בפרק התוצאות.
3. אינטרפרטציה בכובע ברה"צי של התוצאות - במה הן תומכות מבחינת מסקנות והשלכה על בריאות הציבור, על מדיניות או על צורך בהתערבות. האם יש מקום למחקר עתידי ובאיזה כיוון.
4. התייחסות לנקודות החוזקה והחולשה של המחקר הנוכחי. דיון מעמיק במגבלות המחקר, יכולול תמיד: הטיות בחירה, הטיות מידע, ערפול וערפול שאריתי. תתכנה עוד מגבלות בהתאם לסוג המחקר הספציפי, למשל: היעדר טמפורליות, אי יכולת לקבוע קשר סיבתי, סיבתיות הפוכה, היעדר עוצמה סטטיסטית מספקת. יש לדון בהשלכות המגבלות על פירוש תוצאות המחקר הנוכחי.
5. פסקה סוגרת שמסכמת את המסקנות מהמחקר ואת הכיוונים לעתיד.

שימו לב: התבנית היא הצעה, יש גמישות בין החלקים בהתאם לנושא המחקר ולמצאים.

פרק הדיון הוא הפרק המאתגר ביותר לכתיבה, ופעמים רבות המעניין ביותר לקריאה, במאמר/תזה/דוקטורט.

באופן כללי, מטרות הדיון בעבודת המחקר הן: לדון במשמעות של תוצאות המחקר שלנו, לתאר את חשיבות התוצאות, לדון בתוצאות בהשוואה לתוצאות של מחקרים קודמים, לתאר את התרומה של המחקר למדע.

הדיון מתכתב עם החלקים הקודמים במאמר: הדיון הוא בתוצאות שהוצגו בפרק התוצאות, ביחס למחקרים קודמים שהוצגו בסקירת הספרות.

כמו כן, הדיון מציג את המענה למטרות המחקר (אישוש/הפרכת השערות), ומסביר איך המחקר תורם להבנה טובה יותר של המציאות, על ידי מענה על פער שקיים בספרות המדעית. התרומה היא הן תיאורטית והן אמפירית.

לפני תחילת הכתיבה, כדאי לחשוב על הנקודות המרכזיות לדיון, למשל כ-3 תובנות מרכזיות. אפשר לבנות את הדיון כפרק עם מספר תת-פרקים כאשר כל תת-פרק דן בנושא מרכזי אחר.

כהכנה לכתיבת פרק הדיון, נקרא את פרק הדיון במאמרים טובים הרלוונטיים לעבודת המחקר. נקודות למחשבה בעת קריאת הדיון במאמרים:

- האם בדיון מוצגות שוב התוצאות? כיצד אופן ההצגה שונה מהצגתן בפרק התוצאות?
- האם הדיון כולל השוואה למחקרים קודמים? איך היא נעשית? (מילים, סגנון, ניתוח)
- איך לדעתכם נבחרו המאמרים אליהם נערכה השוואה? האם הם מוצגים כבר בסקירת הספרות?
- האם מוצעת פרשנות של הכותבים לתוצאות שהתקבלו?
- מה המבנה של הדיון – האם לפי מטרת המחקר? האם יש תתי פרקים? איך הם בנויים והאם הם תורמים לרצף הקריאה?

לקריאה נוספת: לביא, 2012. כתיבת עבודת המחקר. אוניברסיטת חיפה. זמין באתר הספרייה:

http://research.haifa.ac.il/~lavee/Research_writing.pdf

מקורות מהאינטרנט להמשך קריאה על פרק הדיון במאמרים, בכל הקישורים יש הסברים גם לגבי הפרקים האחרים בעבודת המחקר:

<https://libguides.usc.edu/writingguide/discussion>

<https://library.sacredheart.edu/c.php?g=29803&p=185933>

[/ https://www.scribbr.com/dissertation/discussion](https://www.scribbr.com/dissertation/discussion)